

Les réseaux internationaux et l'émergence du concept de SE

Marie Bonnin

IRD

LEMAR/IUEM

Plouzané

Marie Hrabanski

CIRAD

ARENA

Montpellier

Introduction

- L'idée générale : Présenter l'émergence du concept dans les réseaux internationaux
- Une démarche lancée par D. Pesche et P. Méral pour faire le point sur les différents éléments déterminants en matière d'évaluations, de recherches sur le thème des SE qui constituent autant de fondements aux politiques publiques.



Il s'agit d'un travail en cours non finalisé et ouvert !

Les différents réseaux

Ils existent différents réseaux qui peuvent être présentés de différentes manières.

- Une des solutions est de différencier 3 piliers (Cerisola, 2009): Exécutif (COP, G8, G20), financiers (FEM...), Expertise scientifique (GIEC, IPBES)
- Une autre (Prieur-Richard, 2009) est de différencier l'évaluation (IPBES), de la recherche (Diversitas), de l'observation et des politiques.



L'idée est d'établir une typologie des différents réseaux ayant favorisé l'émergence du concept

Présentation de la réflexion en cours

Montrer l'émergence du concept de SE :

1- par le biais des rapports internationaux et groupes d'experts

- *Rôle des experts: Synthèse réalisée par M. Hrabanski*

2- dans les arènes politiques et les institutions

- *Un premier recensement a été réalisé par Carsten Mann*

3- dans les textes officiels

- *Traités internationaux: Intervention de M. Bonnin*

1- Les rapports internationaux et groupes d'experts

Plusieurs rapports ont été identifiés comme participant spécialement à l'émergence du concept

1.1- Les rapports internationaux sur les SE



Manuel d'évaluation de la biodiversité, 2002

Dès 2001, le groupe de travail de l'OCDE sur les aspects économiques de la biodiversité concentrait son second guide méthodologique sur la question de la monétarisation de la biodiversité.

Ce guide recensait neuf cadres et objectifs politiques possibles d'évaluation, éventuellement monétaire, de la biodiversité dont:

- démontrer la valeur de la biodiversité, tant morale qu'esthétique, économique et écologique pour une meilleure prise de conscience de la société ;
- déterminer les dommages liés à la perte de biodiversité : aspects de responsabilité environnementale ;
- réviser les comptabilités économiques nationales ;



Millennium Ecosystem Assessment

Il s'est déroulé de 2001 à 2005. Il a mobilisé 1360 experts de 95 pays

Il a popularisé la notion de service des écosystèmes et a proposé pour différents écosystèmes des évaluations économiques de ces services



EURECA (2006-2012)

L'AEE a lancé en 2006 le projet « European Ecosystem Assessment (EURECA) », qui reprend le cadre logique du MEA et sa typologie des services rendus par les écosystèmes, ainsi que les indicateurs sur la biodiversité « Streamlining European Biodiversity Indicators (SEBI) », mais est plus détaillé et plus orienté vers les politiques que le MEA.



TEEB (2007-2010)

Le processus TEEB (« The Economics of Ecosystems and Biodiversity »), initié en mars 2007 durant la présidence allemande du G8 à Potsdam et coordonné par l'économiste Pavan Sukhdev, vise à évaluer le coût global, pour la société, de la dégradation de la biodiversité et des services écosystémiques.

Les institutions à l'origine de ces rapports



Manuel d'évaluation de la biodiversité, 2002

Dès 2001, le groupe de travail de l'OCDE sur les aspects économiques de la biodiversité concentrait son second guide méthodologique sur la question de la monétarisation de la biodiversité.

Ce guide recensait neuf cadres et objectifs politiques possibles d'évaluation, éventuellement monétaire, de la biodiversité dont :

- démontrer la valeur de la biodiversité, tant morale qu'esthétique, économique et écologique pour une meilleure prise de conscience de la société ;
- déterminer les dommages liés à la perte de biodiversité : aspects de responsabilité environnementale ;
- réviser les comptabilités économiques nationales ;



Millennium Ecosystem Assessment

Il s'est déroulé de 2001 à 2005 et a impliqué 1360 experts de 95 pays

Il a popularisé la notion de service écosystémique et a proposé pour différents écosystèmes des évaluations économiques de ces services



TEEB (2007-2010)

Le processus TEEB (« The Economics of Ecosystems and Biodiversity »), initié en mars 2007 durant la présidence allemande du G8 à Potsdam et coordonné par l'économiste Pavan Sukhdev, vise à évaluer le coût global, pour la société, de la dégradation de la biodiversité et des services écosystémiques.



EURECA (2006-2012)

L'AEE a lancé en 2006 le projet « European Ecosystem Assessment (EURECA) », qui reprend le cadre logique du MEA et sa typologie des services rendus par les écosystèmes, ainsi que les indicateurs sur la biodiversité « Streamlining European Biodiversity Indicators (SEBI) », mais est plus détaillé et plus orienté vers les politiques que le MEA.

1.2- Synthèse et hypothèses sur les experts internationaux à partir des experts français du MEA

Marie Hrabanski

1.2.1 Les SE : une notion non-stabilisée

⇒ Hétérogénéité des définitions et des perceptions de la notion de SE (pas de communauté épistémique):

- une définition en terme de **préservation de la biodiversité**
- une dimension monétaire, qui fait **le lien entre l'écologie et l'économie**
- une **dimension élargie** sur laquelle vont se greffer des thématiques diverses (sécurité alimentaire, santé...)

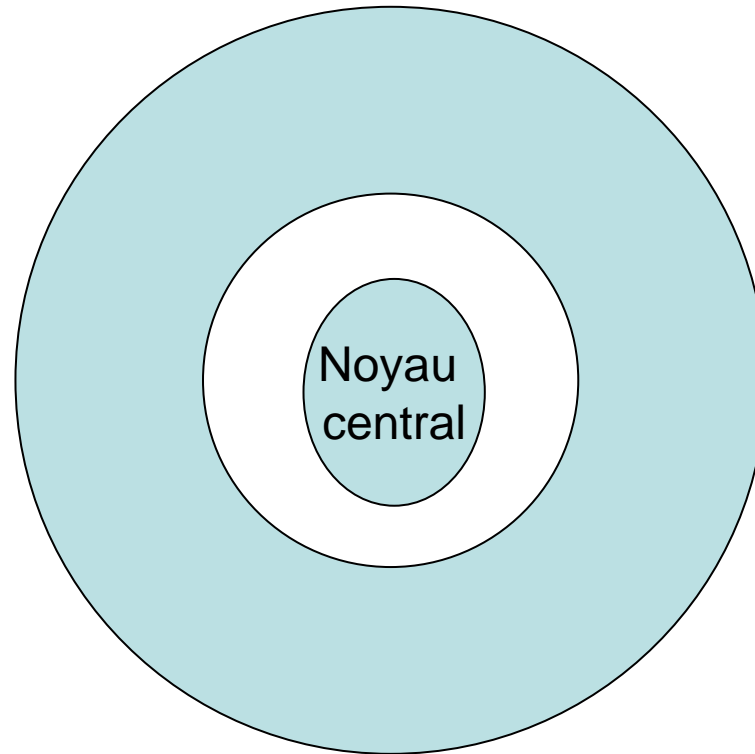
1.2.2. Le monde de l'expertise internationale et les formes de participation des experts

- Typologie simplifiée de la participation des experts à partir de trois critères (modes de sélection/ type de participation/ trajectoire internationalisée de la carrière)

- 1^{er} groupe: les experts multi positionnels, entre le monde académique et le monde de l'expertise internationale, qui **participent de façon régulière et active aux rencontres internationales**. Ils occupent ainsi des **fonctions stratégiques** dans les réunions internationales (reviewer, constitution des chapitres....)

- 2^{ème} groupe: occasionnellement sollicités pour participer à ce type de rencontres (ils disposent d'un réseau international, mais il est limité). Taches précises (écriture d'une partie de chapitre...). Retombées positives sur carrière professionnelle
- 3^{ème} groupe: sollicitation exceptionnelle

1.2.3 Le cercle concentrique comme représentation graphique des experts du MEA et hypothèses



Plus les cercles s'éloignent du noyau central, plus la participation des experts est minime.

De cette représentation graphique, découlent 3 hypothèses :

- HYP1 : A la différence des 1600 experts du MEA, les experts du noyau central constituent une communauté épistémique : ils partageraient les mêmes paradigmes, les mêmes valeurs. Les frontières de la communauté seront à préciser: il faut identifier précisément les porteurs de la notion (Sandra Diaz, Mooney...)
- -Ils appartiennent à d'autres arènes sectorielles que celle de la biodiversité (climat et autres)

- HYP2: Puisque la notion n'est pas stabilisée, nous posons l'hypothèse que les experts non centraux tentent de se greffer à la notion de SE en saisissant les opportunités qu'elle pourrait offrir dans leur secteur (eau, forêt, sécurité alimentaire...)

- HYP3: L'ensemble des experts sont impliqués dans **de multiples forums scientifiques internationaux et nationaux**, ce qui favorise la circulation de la notion de SE à des échelles multi niveaux. Faut-il bien sur encore examiner la place de ces scientifiques dans les espaces nationaux puisque la diffusion en dépend.

1.2. Conclusion sur les experts internationaux, une enquête à approfondir....

- Une enquête en partenariat avec Ph. Leprestre (Québec) pour interroger les membres du « noyau central »
- Pertinence d'une enquête quantitative capable de cartographier l'ensemble des experts internationaux?
- Comparaison experts français/ Costaricains
- Déterminer le rôle de réseau comme Diversitas (qui fonctionnerait a priori également de façon concentrique...)

1.3 L'IPBES (Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem services).

Lancée en 2005, l'idée d'un panel international d'experts sur la biodiversité sur le modèle du GIEC a progressivement évoluée vers la mise en place de l'IPBES, Plate-forme intergouvernementale science-politique sur la biodiversité et les services écosystémiques

1.3 IPBES, petit historique

- Janv 2005 : Conférence Biodiversité : Science et gouvernance
- 2007 : série de consultations régionales sur tous les continents
- Novembre 08 : 1ère réunion ad-hoc intergovernmental and multi-stakeholder meeting on an IPBES (Putrajaya)
- Octobre 09 :
 - 2nd ad-hoc intergovernmental and multi-stakeholder meeting on an IPBES (Nairobi)
 - Second DIVERSITAS Open Science Conference: round table on IPBES
- Avril 2010 : 3ème réunion ad-hoc sur l'IPBES

D
E

I
M
O
S
E
B

A

I
P
B
E
S



En l'état actuel des recherches, seule une présentation factuelle est pour l'instant envisageable

2- Dans les conventions internationales

Une communication sur l'émergence du concept dans le DIE vous sera présentée demain dans le cadre des synthèses disciplinaires mais s'inscrit dans la même dynamique.

Conclusion

- L'idée est de faire émerger un groupe de travail sur les réseaux internationaux qui pourrait avoir pour objectif de réaliser une cartographie cognitive de l'émergence du concept à l'échelle internationale.
- Proposition de méthode :
 - Identification de l'ensemble des réseaux concernés
 - Etablir les liens existants entre les différents réseaux



Quelles sont les personnes qui souhaitent participer ?

Des remarques sur l'objectif à atteindre ?

Des idées pour la méthode ?